

PADEŽ ▶ Okoljsko ministrstvo pravi, da trenutno ne potrebujemo akumulacije Padež

Istra še vedno ne ve, katero vodo bo pila

Čeprav se o opustitvi projekta Padež - gradnji akumulacijskega jezera za oskrbo slovenske Istre z vodo - govori že vsaj eno leto, je med nedavnim obiskom okoljskega ministra Karla Erjavca v Kopru zamisel o zaježitvi brkinskega potoka spet dvignila glavo. A le za trenutek. Minister je izjavo o podpori Padežu namreč že čez nekaj dni preklical, rekoč, da ga je javnost slabo razumela, ministrstvo pa dodaja: "V danem trenutku ni treba graditi dodatnih akumulacij." Katero možnost bo izbrala, pa država, ki je edina pristojna za odločanje o tem, še vedno ni povedala.

"Ne gre za to, da bi podpiral projekt Padež za akumulacijo, ampak za projekt, ki vsebuje obnovo vseh virov, ki omogočajo vodno oskrbo, s tem da je Padež razumljen brez akumulacije," je nekaj dni po obisku v Kopru izjavil okoljski minister **Karl Erjavec**. Kaj pomeni "Padež brez akumulacije", smo preverili na ministrstvu. Jasnega odgovora nam niso dali, so nam pa včeraj poslali obširno pojasnilo o različnih različicah, ki naj bi napojile Istro.

Osem možnosti za vodo

V zadnjih letih je Rižanski vodovod pripravil in plačal osem možnosti, kako v Istro pripeljati vodo. Leta 2012 naj bi jo Istra na leto potrebovala dobrih devet milijonov kubičnih metrov. Ker načrtovanje oskrbe z vodo sega vse do leta 2062, predvidevanja pravijo, da bodo potrebe Istre takrat narasle na skoraj 14 milijonov kubičnih metrov na leto.

Osem možnih rešitev oskrbe Slovenske Istre z vodo:

1. od Malnov na Planinskem polju
2. iz Brestovice
3. iz Ilirske Bistrice in iz obstoječih akumulacijskih jezer Mola in Klivnik
4. dovod vode iz Italije
5. iz načrtovane akumulacije Kubed
6. iz načrtovane akumulacije Pinjevec
7. iz načrtovane akumulacije na Padežu
8. iz obstoječih akumulacijskih jezer Mola in Klivnik

Ministrstvo za okolje in prostor zdaj preučuje vse ponujene možnosti, primerja zadostnost in kakovost vodnega vira, potrebo po gradnji tranzitnih vodovodov, energetske bilanco, približno ceno naložbe in potrebo po dodatnih prostorskih dokumentih. "Iz vse dokumentacije izhaja, da imamo na voljo dovolj kvalitetnih vodnih virov," ugotavljajo na ministrstvu.

Tako po podatkih ministrstva vodni vir Brestovica nudi najmanj 500 litrov na sekundo dodatne pitne vode, ilirskobistriški vodovod 70 litrov na sekundo, na razpolago pa sta tudi obstoječi akumulaciji Klivnik in Mola ter zajetje Malni, naštevajo.

"V danem trenutku ni treba graditi dodatnih akumulacij, pač pa je z ob-



Zemljevid različnih možnosti oskrbe slovenske Istre s pitno vodo

stoječima akumulacijama Klivnik in Mola ter z zgoraj navedenimi viri pitne vode možno doseči zadostne količine pitne vode na točki Rodik," možnost zaježitve Padeža zmanjšujejo na ministrstvu. Rodik je namreč najvišja točka vodovoda in križišče obstoječih sistemov, kjer bi za zadostitev potreb Istre potrebovali dodatnih 700 litrov vode na sekundo.

Padež je najdražji

Ministrstvo tako zdaj pripravlja podrobnejšo analizo možnosti, predvsem gradnje vodovoda med Brestovico in Rodikom, možnost dobave iz

lometrov vodovoda od črpališča na reki Reki (v bližini Padeža) do Rodika. Pri tem pa niso upoštevani stroški gradnje čistilne naprave.

Da ne bo prepozno!

Na različnih inačicah pa se še vedno krešejo mnenja direktorjev vodovodnih podjetij in lokalne politike.

Medtem ko Kras ni naklonjen zajetju Padež, Istra zanj navija. Tako si direktor Rižanskega vodovoda **Zdravko Hočevar** možnosti, da Padež ne bi imel zajetja, sploh ne predstavlja. Klivnik in Mola imata po njegovem mnenju, ki se sklicuje na študijo Fakultete za gradbeništvo in geodezijo, premajhne zaloge vode, predvsem pa sta zajetji namenjeni regulaciji reke Reke, njuno izkoriščanje za pitno vodo pa bili bilo tudi energetske potratno, saj bi bilo treba vodo zaradi višinskih razlik prečrpavati. Nesprejemljiva se mu zdi tudi navezava na brestoviški, ilirskobistriški in postojnski vodovod, saj bi bili vodovodi predolgi, v njih pa bi se v Istro pretakala voda iz treh virov. V vseh primerih - razen pri Padežu - bi moral Rižanski vodovod vodo še vedno kupovati. Trenutno zanjo Kraškemu vodovodu in Hrvaški na leto plačuje 1,2 milijona evrov.

Na drugi strani pa direktor Kraškega vodovoda Sežana **Boris Korošec** meni, da ni treba graditi nove akumulacije in da je navezava na obstoječe vire dovolj zanesljiva.

Oba direktorja pa se strinjata, da bi se morala država že enkrat odločiti in sprejeti eno od različic, sicer bo odpeljal zadnji vlak za evropski denar.

Za mnenje smo včeraj želeli vprašati tudi direktorja Komunalnega podjetja Ilirska Bistrica, ki upravlja s tamkajšnjim vodovodom, **Igorja Maljevca**, in direktorja postojnskega Kovoda **Edija Šibenika**, a nista bila dosegljiva.

HELENA RACE